



**МИНИСТЕРСТВО ПО ВНЕШНИМ СВЯЗЯМ, НАЦИОНАЛЬНОЙ
ПОЛИТИКЕ, ПЕЧАТИ И ИНФОРМАЦИИ
РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ**

(МИННАЦ ИНГУШЕТИИ)

П Р И К А З

24 апреля 2021г

№ 38

г. Назрань

Об утверждении положения о порядке проведения оценки результатов предоставления грантов социально ориентированным некоммерческим организациям на развитие гражданского общества

В соответствии с пунктом 4.10. Положения о порядке предоставления грантов социально ориентированным некоммерческим организациям на развитие гражданского общества, утвержденного постановлением Правительства Республики Ингушетия от 27 апреля 2021 г. № 49, приказываю:

1. Утвердить прилагаемое положение о порядке проведения оценки результатов предоставления грантов социально ориентированным некоммерческим организациям на развитие гражданского общества
2. Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на заместителя министра Парова Г. С.

И. о. министра

Р. Ш. Волков

Утверждено
приказом Министерства по внешним
связям, национальной политике, печати
и информации Республики Ингушетия
от «27» апреля 2021 г. № 38

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке проведения оценки результатов предоставления грантов социально ориентированным некоммерческим организациям на развитие гражданского общества

I. Общие положения

1. Настоящее Положение определяет порядок осуществления оценки результатов реализации социально ориентированными некоммерческими организациями – победителями конкурса на предоставление грантов на развитие гражданского общества (далее соответственно – конкурс, гранты, некоммерческие организации) социально значимых проектов (далее – оценка результатов проектов).

2. Оценка результатов проектов, предусмотренная настоящим Положением, осуществляется Министерством по внешним связям, национальной политике, печати и информации Республики Ингушетия (далее – уполномоченный орган) в соответствии с пунктом 4.10. Положения о порядке предоставления грантов социально ориентированным некоммерческим организациям на развитие гражданского общества, утвержденного постановлением Правительства Республики Ингушетия от 27 апреля 2021 г. № 49.

3. Оценка результатов проектов осуществляется в целях обеспечения эффективности и совершенствования деятельности, связанной с подготовкой и проведением конкурса, предоставлением грантов некоммерческим организациям (включая информационное сопровождение конкурса, оказание информационной, консультационной и методической поддержки указанным организациям при разработке и реализации проектов, проведение независимой экспертизы представленных на конкурсы проектов, мониторинг проектов), в том числе формирования у некоммерческих организаций – победителей конкурса дополнительных стимулов к успешному выполнению проектов.

4. Оценке в соответствии с настоящим Положением подлежат результаты проектов, реализованных с использованием грантов.

II. Общий порядок осуществления оценки результатов проектов

1. Оценка результатов проектов включает в том числе следующие процедуры:

- 1) оценку результатов проектов организациями, реализовавшими данные проекты;
- 2) оценку результатов проектов сотрудниками уполномоченного органа на основе информации, собранной в ходе мониторинга реализации данных проектов;
- 3) оценку результатов проектов заинтересованными сторонами;
- 4) подведение итогов оценки результатов проектов.

Оценка результатов проектов в соответствии с процедурами, предусмотренными пунктом 5 настоящего Положения, осуществляется последовательно.

I. Оценка результатов проекта реализовавшей его организацией

2. Оценка результатов проекта, предусмотренная подпунктом 1 пункта 5 настоящего Положения, проводится осуществившей его организацией и состоит в определении количественных и качественных результатов, полученных в ходе реализации проекта.

Данная оценка проводится при подготовке отчета об осуществлении расходов, источником финансового обеспечения которых является грант, и о достижении результатов (целевых показателей) предоставления гранта (далее – отчет об использовании гранта), подлежащего представлению указанной организацией в уполномоченный орган в сроки, установленные соглашением о предоставлении гранта.

3. В части количественных результатов некоммерческая организация, реализовавшая проект, определяет достигнутые за весь срок его осуществления значения:

- 1) показателей количественных результатов, предусмотренных соглашением о предоставлении гранта;
- 2) базовых показателей мониторинговой оценки результатов проекта, определенных пунктом 20 настоящего Положения;
- 3) иных показателей (если некоммерческая организация выявила значимые количественные результаты по другим показателям и считает целесообразным отметить их в составе результатов проекта).

4. В части качественных результатов некоммерческая организация, реализовавшая проект, оценивает полученный ко дню завершения проекта социальный эффект, в частности определяет изменения, которые благодаря осуществлению проекта произошли в состоянии целевой группы (целевых групп), жизни конкретных людей и (или) решении общественно значимой проблемы (в том числе создании условий для ее решения).

Если некоммерческой организацией выявлено иное незапланированное влияние на положение дел на территории реализации проекта, и она может определить соответствующие изменения, произошедшие именно вследствие осуществления проекта, организация может учесть такие изменения в оценке социального эффекта.

5. Информация о результатах проекта, определенных в соответствии с пунктами 7 и 8 настоящего Положения, включается в отчет об использовании гранта.

6. В случае, если для определения полученных в ходе реализации проекта результатов проводилась внешняя оценка (оценка сторонними организациями, специалистами), социологические, мониторинговые или иные исследования, другие аналогичные мероприятия, информация об этом и подготовленные по итогам таких мероприятий документы (отчеты), включаются в отчет об использовании гранта.

7. Некоммерческая организация, реализовавшая проект, подтверждает достоверность информации о его результатах, определенных ею в соответствии с пунктами 7 и 8 настоящего Положения, подписанием ее руководителем (уполномоченным лицом) отчета об использовании гранта, содержащего указанную информацию.

8. Уполномоченный орган оказывает информационную, консультационную и методическую поддержку некоммерческим организациям при проведении оценки результатов проектов, в том числе полученного социального эффекта.

II. Оценка результатов проекта сотрудниками уполномоченного органа на основе информации, собранной в ходе мониторинга его реализации

9. Оценка результатов проекта, предусмотренная подпунктом 2 пункта 5 настоящего Положения, проводится сотрудниками уполномоченного органа, осуществляющими в соответствии с приказом уполномоченного органа контроль за использованием гранта, и состоит в определении в соответствии с настоящим Положением значений базовых показателей мониторинговой оценки результатов проекта и общего вывода об успешности его реализации.

Данная оценка проводится на основе информации, собранной в ходе мониторинга реализации проекта (в том числе содержащейся в отчетности и иных документах, представленных в уполномоченный орган некоммерческой организацией, осуществившей данный проект).

Оценка проводится в течение трех месяцев со дня получения уполномоченным органом отчетности, предусмотренной соглашением о предоставлении гранта.

В случае, если в информации о реализации проекта и его результатах

выявлены неточности, ошибки, противоречия, оценка проводится в течение шести месяцев со дня получения уполномоченным органом отчетности, предусмотренной соглашением о предоставлении гранта.

10. Значение базового показателя мониторинговой оценки результатов проекта «уровень достижения целевых показателей (ожидаемых количественных результатов) проекта» определяется сотрудником уполномоченного органа, проводящим оценку, в соответствии с пунктом 20 настоящего Положения на основе сопоставления достигнутых значений показателей, предусмотренных подпунктом 1 пункта 7 настоящего Положения, и их целевых значений.

За достигнутое значение показателя сотрудником уполномоченного органа, проводящим оценку, принимается значение, заявленное некоммерческой организацией, реализовавшей проект (при отсутствии у уполномоченного органа доказательств, свидетельствующих о недостоверности такого значения), или значение, определенное указанным сотрудником путем уточнения заявленного значения на основе имеющейся информации либо исправления очевидной ошибки.

11. Значение базового показателя мониторинговой оценки результатов проекта «уровень выполнения основных мероприятий проекта» определяется сотрудником уполномоченного органа, проводящим оценку, в соответствии с пунктом 20 настоящего Положения на основе сопоставления информации об основных мероприятиях проекта, предусмотренных соглашением предоставления гранта, и информации об их выполнении.

12. Значение каждого из базовых показателей мониторинговой оценки результатов проекта «объем средств, дополнительно привлеченных на реализацию проекта (включая примерную оценку труда добровольцев, безвозмездно полученных товаров, работ, услуг, имущественных прав)», «количество благополучателей проекта» и «количество добровольцев, участвовавших в реализации проекта» определяется сотрудником уполномоченного органа, проводящим оценку, путем принятия значений, заявленных некоммерческой организацией, реализовавшей проект (при отсутствии у уполномоченного органа доказательств, свидетельствующих о недостоверности такого значения), в том числе с исправлением при необходимости в заявленном значении очевидной ошибки, или уточнения заявленного значения на основе имеющейся информации.

13. В ходе проведения оценки сотрудник уполномоченного органа определяет уровень информационной открытости проекта оценкой «низкий», «средний» или «высокий» и вносит эту оценку в форму оценки информационной открытости проектов победителей конкурса на предоставление грантов на развитие гражданского общества согласно приложению 1 к настоящему Положению.

Оценка «высокий» дается уровню информационной открытости проекта в случае, если реализация проекта (его основные мероприятия) активно освещалась в средствах массовой информации и (или) в сети «Интернет», а материалы, которые созданы в ходе осуществления проекта и могут представлять общественный интерес, размещены в открытом доступе в сети «Интернет» с возможностью их свободного использования (если это не противоречит содержанию проекта).

Оценка «средний» дается уровню информационной открытости проекта в случае, если работа по распространению информации о реализации проекта велась, но на нерегулярной основе и (или) с использованием одного информационного ресурса, либо по имеющимся публикациям сложно получить полное представление о деятельности по проекту.

Оценка «низкий» дается уровню информационной открытости проекта в случае, если реализация проекта практически не освещалась.

14. Оценка результатов проекта завершается определением общего вывода об успешности реализации проекта и внесением его в форму оценки результатов реализации проектов победителей конкурса на предоставление грантов на развитие гражданского общества согласно приложению 2 к настоящему Положению.

Указанный вывод формулируется одной из следующих оценок: проект реализован успешно; проект реализован удовлетворительно; проект реализован неудовлетворительно.

Оценка «проект реализован успешно» дается в случае высокого уровня (более 75%) достижения целевых показателей (ожидаемых количественных результатов) проекта, высокого или среднего уровня информационной открытости проекта и отсутствия фактов нарушения (неисполнения) существенных условий соглашения о предоставлении гранта.

Оценка «проект реализован удовлетворительно» дается в случае частичного (не ниже 40%) достижения целевых показателей (ожидаемых количественных результатов) проекта, наличия незначительных замечаний со стороны уполномоченного органа к реализации проекта и (или) представлению отчетности при отсутствии фактов нарушения (неисполнения) существенных условий соглашения о предоставлении гранта.

Оценка «проект реализован неудовлетворительно» дается в случае нарушения (неисполнения) существенных условий соглашения о предоставлении гранта. К таким случаям относятся в том числе: низкий уровень (менее 40%) достижения целевых показателей (ожидаемых количественных результатов) проекта, использование гранта не по целевому назначению, непредставление отчетности.

За процент достижения целевых показателей (ожидаемых количественных результатов) проекта принимается значение базового показателя мониторинговой оценки результатов проекта «уровень достижения

целевых показателей (ожидаемых количественных результатов) проекта», определенное в соответствии с пунктом 14 настоящего Положения.

15. Сотрудник уполномоченного органа, проводящий оценку, вправе номинировать проект, оцененный им как успешно реализованный, в число 5 лучших проектов, внося соответствующую отметку в форму оценки результатов реализации проектов победителей конкурса на предоставление грантов на развитие гражданского общества согласно приложению 2 к настоящему Положению.

Такое номинирование осуществляется сотрудником уполномоченного органа на основе следующих критериев:

уровень достижения результатов проекта; уровень информационной открытости проекта; масштабируемость и (или) тиражируемость проекта (потенциал увеличения масштаба деятельности и (или) распространения положительного опыта, полученного в ходе реализации проекта).

III. Базовые показатели мониторинговой оценки результатов проекта

16. Базовыми показателями мониторинговой оценки результатов проекта, используемыми при осуществлении оценки результатов проекта в соответствии с процедурами, предусмотренными пунктом 5 настоящего Положения, являются:

№	Наименование показателя	Единица измерения	Особенности определения значения показателя
1	Уровень достижения целевых показателей (ожидаемых количественных результатов) проекта	проц.	Определяется как среднее арифметическое процентов достижения всех целевых показателей (ожидаемых количественных результатов), предусмотренных соглашением о предоставлении гранта, при этом процент достижения каждого целевого показателя рассчитывается делением достигнутого значения показателя на целевое значение показателя, указанное в соглашении о предоставлении гранта, и умножением полученного результата на 100, а в случае, если результат деления и последующего умножения превышает 100, признается равным 100

2	Уровень выполнения основных мероприятий проекта	проц.	Определяется делением количества выполненных основных мероприятий проекта на количество основных мероприятий проекта, предусмотренных соглашением о предоставлении гранта, и умножением полученного результата на 100
3	Объем средств, дополнительно привлеченных на реализацию проекта (включая примерную оценку труда добровольцев, безвозмездно полученных товаров, работ, услуг, имущественных прав)	тыс. руб.	
4	Количество благополучателей проекта	чел.	
5	Количество добровольцев, участвовавших в реализации проекта	чел.	

IV. Оценка результатов проектов заинтересованными сторонами

17. Уполномоченный орган обеспечивает возможность участия в оценке результатов проекта любой заинтересованной стороны, в качестве которой могут в том числе выступать:

- 1) гражданин или организация, которые являлись благополучателями проекта либо интересы которых были иным образом затронуты в ходе реализации проекта;
- 2) Общественная палата Республики Ингушетия;
- 3) орган исполнительной власти Республики Ингушетия;
- 4) некоммерческая организация – победитель конкурса (в отношении результатов проекта, реализованного другой некоммерческой организацией);
- 5) независимые эксперты.

18. Возможность участия заинтересованных сторон в оценке результатов проектов обеспечивается посредством направления в уполномоченный орган своей оценки успешности реализации проекта и (или) прокомментировать его результаты посредством заполнения формы оценки успешности реализации проектов победителей конкурса на предоставление грантов на развитие гражданского общества согласно приложению 3 к настоящему Положению.

19. Информация о возможности участия заинтересованных сторон в оценке результатов проектов с указанием даты окончания срока, определенного уполномоченным органом для использования этой возможности, размещается на официальном сайте уполномоченного органа www.minnacri.ru (далее – официальный сайт уполномоченного органа) не

позднее дня начала данного срока. Указанный срок не может быть менее 45 календарных дней.

20. Оценка выбирается заинтересованной стороной из следующих вариантов:

- проект реализован успешно;
- проект реализован удовлетворительно;
- проект реализован плохо.

Оценка «проект реализован успешно» означает, что:

некоммерческая организация добросовестно осуществила проект, не допустив отклонений от первоначального замысла, которые привели бы к снижению положительного социального эффекта от проекта;

в ходе реализации проекта решалась актуальная и социально значимая проблема, а результаты проекта оказались полезными для целевой группы;

информация о проекте была доступна целевой группе, основные мероприятия проекта освещались в средствах массовой информации и (или) в сети «Интернет».

Оценка «проект реализован удовлетворительно» означает, что проект в целом выполнен, значительная часть его результатов достигнута, при этом к качеству проведения отдельных мероприятий и (или) уровню информационной открытости проекта имеются замечания.

Оценка «проект реализован плохо» означает, что по итогам выполнения проекта не был получен положительный социальный эффект, запланированные результаты в основном не были достигнуты либо имеются другие существенные замечания к реализации проекта.

К оценке «проект реализован удовлетворительно» или «проект реализован плохо» заинтересованная сторона должна дать комментарий, обосновывающий выбор такой оценки.

21. Для определения оценки успешности реализации проекта и (или) формулирования комментария в соответствии с пунктом 22 настоящего Положения заинтересованная сторона может использовать:

информацию о содержании проекта, представленную в заявке на участие в конкурсе и размещенную на официальном сайте гранты.рф;

другую информацию о проекте и его результатах из открытых источников.

22. В связи с участием в оценке результатов проекта заинтересованная сторона не вправе требовать предоставления ей информации, документов (от некоммерческой организации, реализовавшей проект, или уполномоченного органа), за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.

Общественная палата Республики Ингушетия, орган исполнительной власти Республики Ингушетия могут предложить некоммерческой организации, реализовавшей проект, выступить с презентацией его результатов,

в том числе в рамках форума, конференции, иного мероприятия, но решение о таком выступлении остается на усмотрение указанной некоммерческой организации.

23. В случае, если, по мнению заинтересованной стороны, имеющейся у нее информации (включая общедоступную информацию) недостаточно для определения оценки успешности реализации проекта в соответствии с пунктом 22 настоящего Положения, заинтересованная сторона вправе направить в уполномоченный орган комментарий, изложив в нем свои выводы о результатах проекта и (или) замечания, в том числе к реализации проекта, уровню его информационной открытости.

24. Письмо заинтересованной стороны с приложением оценки успешности реализации проекта и (или) комментария представляется в уполномоченный орган по адресу: Республика Ингушетия, г. Магас, ул. Муталиева, 1, по адресу электронной почты: minnats@ingushetia.ru либо посредством электронного документооборота.

25. Заинтересованная сторона или ее представитель не должны участвовать в оценке результатов проекта, если они являются или в период осуществления проекта являлись членами коллегиального органа некоммерческой организации, реализовавшей данный проект, входили в состав его команды либо имеют предвзятое отношение к указанным организации или проекту (в том числе вследствие конфликта интересов, неприятия деятельности по проекту по политическим, религиозным или другим мотивам).

То обстоятельство, что заинтересованная сторона, указанная в подпункте 1 пункта 21 настоящего Положения, является благополучателем проекта, не признается конфликтом интересов в целях настоящего пункта.

26. Право номинировать проект в число 5 лучших проектов предоставляется:

1) Общественной палате Республики Ингушетия – в отношении не более 2 проектов;

2) органам исполнительной власти Республики Ингушетия – совокупно в отношении реализованных на территории Республики Ингушетия – не более 3 проектов;

3) некоммерческой организации, результаты проекта (проектов) которой подлежат оценке в текущем календарном году, – в отношении такого же количества проектов, реализованных другими некоммерческими организациями;

4) независимому эксперту – в отношении одного проекта.

27. Заинтересованная сторона вправе выбрать проекты, номинируемые ею в число 5 лучших проектов в соответствии с пунктом 30 настоящего Положения, только из проектов, оцененных ею как успешно реализованные,

при этом выбор должен осуществляться на основе следующих критериев:

уровень достижения результатов проекта; уровень информационной открытости проекта; масштабируемость и (или) тиражируемость проекта (потенциал увеличения масштаба деятельности и (или) распространения положительного опыта, полученного в ходе реализации проекта).

28. Номинирование проекта, предусмотренное пунктом 30 настоящего Положения, осуществляется заинтересованной стороной посредством внесения соответствующей отметки в форму оценки успешности реализации проектов победителей конкурса на предоставление грантов на развитие гражданского общества согласно приложению 3 к настоящему Положению.

В случаях, предусмотренных подпунктами 1-3 пункта 30 настоящего Положения, отметка от соответствующей заинтересованной стороны вносится ее представителем.

V. Подведение итогов оценки результатов проектов

29. Подведение итогов оценки результатов проектов включает в себя:

- 1) уточнение оценки результатов проектов, проведенной сотрудниками уполномоченного органа;
- 2) определение значений базовых сводных показателей результатов поддержки проектов;
- 3) подготовку и представление комиссии по проведению конкурса на предоставление грантов социально ориентированным некоммерческим организациям на развитие гражданского общества, образованной уполномоченным органом (далее – конкурсная комиссия), отчета об оценке результатов проектов;
- 4) определение 5 лучших проектов.

30. Уполномоченный орган анализирует оценки успешности реализации проектов и (или) комментарии заинтересованных сторон, полученные в течение срока, предусмотренного для участия таких сторон в оценке результатов проектов в соответствии с пунктом 23 настоящего Положения, и при необходимости уточняет:

- 1) значения базовых показателей мониторинговой оценки результатов проектов, определенные в соответствии с пунктами 14-16 настоящего Положения;
- 2) общие выводы об успешности реализации проектов, сформулированные в соответствии с пунктом 18 настоящего Положения;
- 3) список проектов, номинированных в число 5 лучших проектов в соответствии с пунктом 19 настоящего положения.

31. На основании значений базовых показателей мониторинговой оценки результатов проектов и общих выводов об успешности их реализации,

уточненных (подтвержденных) в соответствии с пунктом 34 настоящего Положения, уполномоченный орган определяет значения предусмотренных настоящим Положением базовых сводных показателей результатов поддержки проектов.

32. По завершении процедур, предусмотренных пунктами 34 и 35 настоящего Положения, уполномоченный орган готовит отчет об оценке результатов проектов, содержащий в том числе следующую информацию:

1) краткую информацию о ходе проведения оценки результатов проектов;
2) информацию об основных итогах оценки результатов проектов, включая в том числе определенные в соответствии с пунктом 35 настоящего Положения значения базовых сводных показателей результатов поддержки проектов;

3) список успешно реализованных проектов, включающий следующие сведения о проектах:

номер заявки на участие в конкурсе, по итогам рассмотрения которой был предоставлен грант;

название проекта; наименование организации; грантовое направление;

одобренный размер гранта (в тысячах рублей);

фактически использованную сумму гранта (в тысячах рублей);

4) список удовлетворительно реализованных проектов, включающий следующие сведения о проектах:

номер заявки на участие в конкурсе, по итогам рассмотрения которой был предоставлен грант;

название проекта; наименование организации; грантовое направление;

одобренный размер гранта (в тысячах рублей);

фактически использованную сумму гранта (в тысячах рублей);

5) список неудовлетворительно реализованных проектов, сгруппированных по категориям «проекты, реализованные неудовлетворительно вследствие допущенных грубых нарушений при использовании гранта»,

«проекты, реализованные неудовлетворительно вследствие небрежного отношения к реализации проекта и отчетности по гранту» и «проекты, реализованные неудовлетворительно вследствие неблагоприятного стечения обстоятельств», включающий следующие сведения о проектах:

номер заявки на участие в конкурсе, по итогам рассмотрения которой был предоставлен грант;

название проекта; наименование организации; грантовое направление;

одобренный размер гранта (в тысячах рублей); перечисленную

организации сумму гранта (в тысячах рублей);

сумму, полученную уполномоченным органом от организации в результате истребования (возврата) предоставленных средств (в тысячах рублей);

задолженность организации по возврату использованной ненадлежащим образом суммы гранта (в тысячах рублей);

информацию о нарушениях, допущенных организацией (тезисно).

33. Отчет об оценке результатов проектов представляется уполномоченным органом конкурсной комиссии в течение девяти месяцев со дня получения уполномоченным органом отчетности, предусмотренной соглашением о предоставлении гранта.

34. 5 лучших проектов определяются конкурсной комиссией в соответствии с предложениями экспертного совета, созданного уполномоченным органом (далее – экспертный совет).

35. По завершении процедуры, предусмотренной пунктом 34 настоящего Положения, уполномоченный орган обеспечивает возможность рассмотрения экспертным советом информации о результатах проектов, номинированных уполномоченным органом и заинтересованными сторонами, указанными в пункте 30 настоящего Положения, в число 5 лучших проектов, при этом из рассмотрения исключаются проекты, которые были номинированы заинтересованными сторонами, но не были оценены уполномоченным органом как успешно реализованные.

Члены экспертного совета также вправе ознакомиться с информацией о результатах оценки проектов, которые оценены уполномоченным органом как успешно реализованные, но не номинированы ни уполномоченным органом, ни одной из заинтересованных сторон в число 5 лучших проектов, и номинировать дополнительные проекты в число 5 лучших проектов.

По итогам рассмотрения информации о результатах проектов, номинированных уполномоченным органом, заинтересованными сторонами, членами экспертного совета в число 5 лучших проектов, экспертный совет отбирает номинантов и предлагает конкурсной комиссии определить из них 5 лучших проектов.

Количество таких номинантов на включение в число 5 лучших проектов не может быть менее 5 и более 10.

Отбор экспертным советом номинантов на включение в число 5 лучших проектов должен осуществляться на основе следующих критериев:

уровень достижения результатов проекта; уровень информационной открытости проекта;

масштабируемость и (или) тиражируемость проекта (потенциал увеличения масштаба деятельности и (или) распространения положительного опыта, полученного в ходе реализации проекта).

36. Некоммерческие организации, проекты которых включены конкурсной комиссией в 5 лучших проектов, награждаются соответствующими дипломами.

Указанные организации могут быть представлены уполномоченным

органом к иным формам поощрения и (или) поддержки их деятельности.

37. Отчет об оценке результатов проектов, подготовленный уполномоченным органом и рассмотренный конкурсной комиссией, дорабатывается уполномоченным органом в части выделения из списка успешно реализованных проектов списка 5 лучших проектов, определенных конкурсной комиссией, и размещается на официальном сайте уполномоченного органа.

Если в ходе рассмотрения отчета конкурсной комиссией даны замечания, отчет до его размещения на официальном сайте уполномоченного органа дорабатывается также в части устранения указанных замечаний без повторного рассмотрения конкурсной комиссией, если иное не предусмотрено решением конкурсной комиссии.

VI. Базовые сводные показатели результатов поддержки проектов

38. Базовыми сводными показателями результатов поддержки проектов являются:

№	Наименование показателя	Единица измерения	Особенности определения значения показателя
1	Количество успешно реализованных проектов	ед.	Количество проектов, оцененных уполномоченным органом как успешно реализованные
2	Доля успешно реализованных проектов в общем количестве поддержанных проектов	проц.	Рассчитывается делением общего количества проектов на количество проектов, оцененных уполномоченным органом как успешно реализованные (из общего количества проектов), и умножением полученного результата на 100
3	Объем средств, дополнительно привлеченных на реализацию проектов	тыс. руб.	Определяется как сумма значений базового показателя мониторинговой оценки результатов проекта «объем средств, дополнительно привлеченных на реализацию проекта (включая примерную оценку труда добровольцев, безвозмездно полученных товаров, работ, услуг, имущественных прав)» по всем проектам
4	Количество добровольцев, участвовавших в реализации проектов	чел.	Определяется как сумма значений базового показателя мониторинговой оценки результатов проекта «количество добровольцев, участвовавших в реализации проекта» по всем проектам

VII. Оценка социального эффекта, полученного в результате реализации проектов

39. Социальный эффект и иные результаты, полученные по итогам реализации проекта, в том числе после его завершения, могут оцениваться:

- 1) некоммерческой организацией, осуществившей данный проект:
в соответствии с пунктом 8 настоящего Положения – в части социального эффекта, выявленного до завершения проекта;
в инициативном порядке – в части социального эффекта и иных результатов, выявленных после завершения проекта;
в рамках реализации другого проекта, предусматривающего такую оценку;
- 2) сторонней организацией или привлеченным специалистом в рамках осуществления данного проекта;
- 3) сторонней организацией в рамках осуществления другого проекта, предусматривающего такую оценку (с согласия организации, реализовавшей оцениваемый проект);
- 4) в рамках исследования, проводимого образовательной, научной или иной организацией по заданию уполномоченного органа;
- 5) в рамках исследования, проводимого индивидуальными исследователями (в том числе студентами, аспирантами) при информационной, консультационной, методической и (или) организационной поддержке уполномоченного органа.

40. Уполномоченный орган может обеспечивать проведение оценки социального эффекта и иных результатов, полученных совокупно по итогам реализации проектов, поддержанных уполномоченным органом за календарный год или несколько календарных лет, либо определенной группы из таких проектов, посредством заключения с образовательными, научными или иными организациями договоров на выполнение научно-исследовательских работ или оказание услуг, предусматривающих указанную оценку либо сбор и обобщение информации для определения отдельных показателей такой оценки.

41. К показателям, определяемым при оценке, предусмотренной пунктом 44 настоящего Положения, и отражающим выгоды от реализации проектов, могут в том числе относиться:

показатели, характеризующие состояние (изменения состояния) целевой группы (целевых групп) и (или) воздействие на нее, масштаб ее охвата;

показатели, характеризующие созданные (обеспеченные) условия и возможности для самореализации людей, раскрытия их интеллектуального, творческого потенциала и (или) трудоустройства;

показатели, характеризующие качество оказываемых целевой группе

(целевым группам) отдельных услуг и (или) их доступность;

показатели деятельности некоммерческих организаций;

показатели, характеризующие фактическое или возможное увеличение доходов и (или) уменьшение расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

показатели, характеризующие разницу между фактической суммой грантов, использованной на реализацию проектов, и возможными затратами на достижение таких же результатов, которые получены в ходе осуществления данных проектов, по государственному (муниципальному) заказу или другими способами.

42. В качестве результатов, подлежащих оценке в соответствии с пунктом 44 настоящего Положения, могут рассматриваться лучшие (успешные) практики (в том числе социальные технологии), разработанные, усовершенствованные и (или) апробированные в ходе реализации проектов, а также внедрение (распространение) таких практик в соответствующих сферах деятельности.

Работы (услуги), выполняемые (оказываемые) по заданию Уполномоченного органа, могут предусматривать выявление (включая описание) и обобщение указанных практик.

Приложение 1
к положению о порядке проведения
оценки результатов предоставления
грантов социально ориентированным
некоммерческим организациям на
развитие гражданского общества

ФОРМА

оценки информационной открытости проектов победителей конкурса на
предоставление грантов на развитие гражданского общества

№ п/п	Наименование некоммерческой организации	Наименование проекта	Оценка

_____ / _____ /
(должность лица, проводившего оценку) (подпись) (ФИО лица, проводившего оценку)

Приложение 2

к положению о порядке проведения оценки результатов предоставления грантов социально ориентированным некоммерческим организациям на развитие гражданского общества

ФОРМА

оценки результатов реализации проектов победителей конкурса на предоставление грантов на развитие гражданского общества

№ п/п	Наименование некоммерческой организации	Наименование проекта	Оценка	Номинант топ 5

_____ /
(должность лица, проводившего оценку)

_____ /
(подпись)

_____ /
(ФИО лица, проводившего оценку)

Приложение 3

к положению о порядке проведения оценки результатов предоставления грантов социально ориентированным некоммерческим организациям на развитие гражданского общества

ФОРМА

оценки успешности реализации проектов победителей конкурса на предоставление грантов на развитие гражданского общества

№ п/п	Наименование некоммерческой организации	Наименование проекта	Оценка	Номинант топ 5

_____ / _____ / _____
(должность лица, проводившего оценку) (подпись) (ФИО лица, проводившего оценку)